

Impact van Unified Patent Court

Leo Steenbeek

Philips Intellectual Property & Standards

16 Maart 2022

Impact van Unified Patent Court

- Verwachting van rechtbank in octrooizaak
- Krijgen we dat ook?

- Verdere voordelen
 - Harmonisatie
 - Interne Markt voor dienstverleners
 - Kosten

- Deloitte rapport

- Conclusie

Verwachting van rechtbank in octrooizaak

- Vakbekwaamheid
 - als rechter in het algemeen
 - octroozaken in het bijzonder
- Snelheid (justice delayed = justice denied)
- Geen onnodige kosten
- Mogelijkheid om ook tegen niet-Europese inbreukmakers uitspraak te krijgen met Europa-wijd effect.

Krijgen we dat ook? **Ja !**

- Advisory Committee: alleen vakbekwame rechters worden benoemd
- Trainingscentrum en samenstelling panels: brengen vakbekwaamheid op juiste niveau
- Rules of Procedure: snelheid beter dan bij veel nationale rechtbanken
 - korte termijnen
 - procesmanagement
- Vaak mogelijk om in EN te procederen -> lagere kosten
- UPC rechtsmacht niet beperkt tot 17 UPC staten

Harmonisatie

- Uniformiteit in Europa gewenst: één Interne Markt
- EPO Kamers van Beroep beïnvloeden nationale rechtbanken ook zonder bindend effect van jurisprudentie (e.g. problem solution approach).
- UPC idem.
- Preparatory Committee heeft géén gelijk: UPC verdrag harmoniseert wél!
 - onaanvaardbaar als eiser materiële recht kan beïnvloeden door keuze tussen nationale rechtbanken en UPC
 - UPC verdrag: opt-out neemt competentie van UPC weg, niet dat UPC verdrag niet langer van toepassing is
 - afwezigheid scheidsrechter zorgt er niet voor dat verdrag geen harmonisatie levert; EPC en Verdrag van Straatsburg hebben ook geen scheidsrechter, terwijl beide bepalingen bevatten die nationaal moeten worden toegepast (e.g. 138 EPC)

Interne markt voor dienstverleners

- Sinds 1978: vrij verkeer van diensten voor octrooigemachtigden:
 - EP octrooigemachtigden uit elke EPC staat mogen bij EPO optreden.
- Voor octrooiadvocaten was dat nog niet zo:
 - nationale advocaten nodig voor nationale rechtbanken.
- Met UPC ook vrij verkeer van diensten voor octrooiadvocaten:
 - advocaten uit elke UPC staat mogen bij UPC optreden, + EPAs met EPLC
 - alleen taal kan nog probleem zijn, maar veel divisies accepteren EN
 - extra concurrentie -> lagere prijzen verwacht

- Loser pays met hoge cap is prima
 - partijen moeten goed nadenken voor ze gaan procederen
 - onaanvaardbaar als jou ten onrechte proces wordt aangedaan, en je dan ook nog een groot deel van je eigen advocaat moet betalen zelfs als je wint
 - voor MKB reden om maar te schikken terwijl dat niet zou moeten hoeven: justice denied
 - onaanvaardbaar als concurrent eerlijke marktwerking ondermijnt in vergelijking met anderen die wel netjes betalen voor licentie, en octrooihouder nog steeds een groot deel van de eigen kosten moet betalen.

Deloitte rapport

- Polen was enthousiast
- PL liet Deloitte een rapport maken over impact UP en UPC
- PL schrok zich te pletter en heeft UPC verdrag niet getekend

- Heeft Deloitte misschien gelijk en zit ik met mijn enthousiasme helemaal fout?

- Deloitte rapport kort samengevat:
 - UP: veel meer octrooien in PL
 - UPC: veel meer octrooizaken tegen PL bedrijven
 - Dus aanzienlijke extra kosten voor PL, met veel geringere extra baten

Deloitte rapport

- Maar dat klopt m.i. niet:
 - UP is duur, en pas aantrekkelijk als zonder UP het EP octrooi in $\geq 4-5$ UP staten gevalideerd zou worden
 - er komen helemaal niet zoveel extra octrooien.
 - “octrooidruk” in PL nooit groter dan in DE nu al geval is, en DE MKB gaat niet kapot aan octrooidruk.
 - ook bij UPC is procederen duur
 - procederen alleen als baten > kosten.
 - er komen helemaal niet zoveel extra octrooizaken.

Conclusie

- UPC gaat een positieve impact hebben op bedrijfsleven:
 - Vakbekwame rechters
 - Snellere procedures
 - Geen onnodige kosten

