



# Parallelsessie II

## Doorontwikkelde productvormgeving / seriewerken

Voorzitter: Hugo van Heemstra, rechter Civiel en Kanton, rechtbank Gelderland

Deelnemers: Antoon Quaedvlieg, Radboud Universiteit Nijmegen / Klos c.s.

Dirk Visser, Universiteit Leiden / Visser Schaap & Kreijger

# DOORONTWIKKELDE PRODUCTVORMGEVING / SERIEWERKEN

Prof. mr. D.J.G. Visser

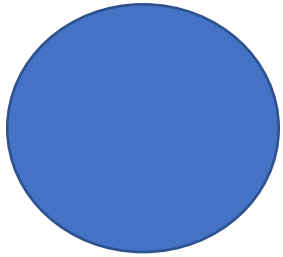


Prof. mr. A.A. Quaedvlieg

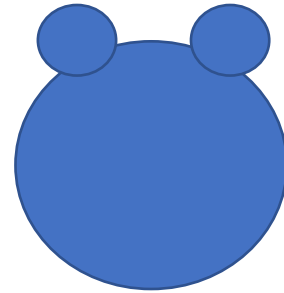


1

Oorspronkelijk ontwerp

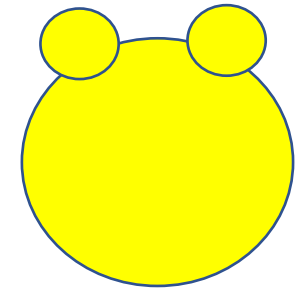


Doorontwikkelde  
Ontwerp(en)

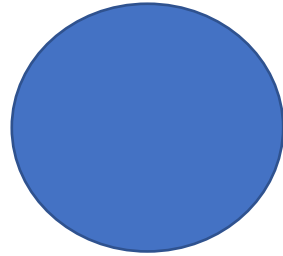


Één partij is  
feitelijk maker  
en  
rechthebbende

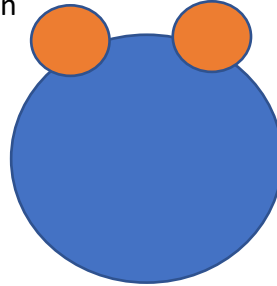
Aangevallen  
ontwep



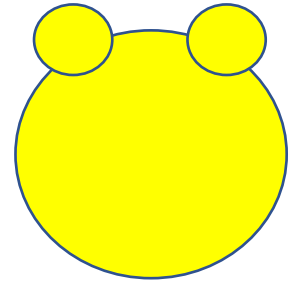
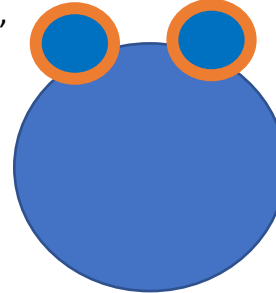
2



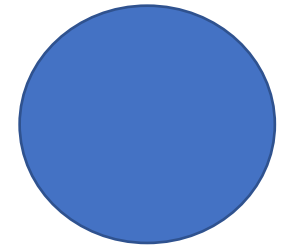
2a verschillende  
rechthebbenden



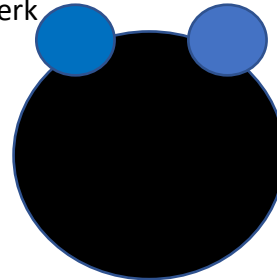
2b één  
rechthebbende,  
verschillende  
makers



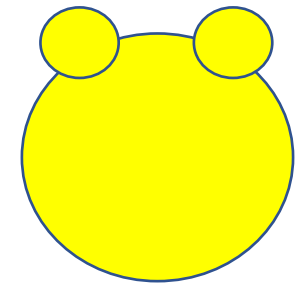
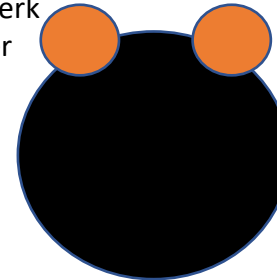
3



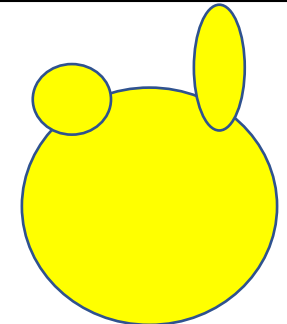
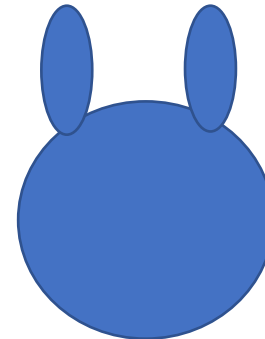
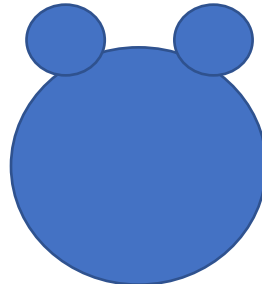
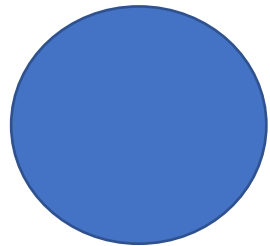
3a van een eigen  
"verlopen" werk

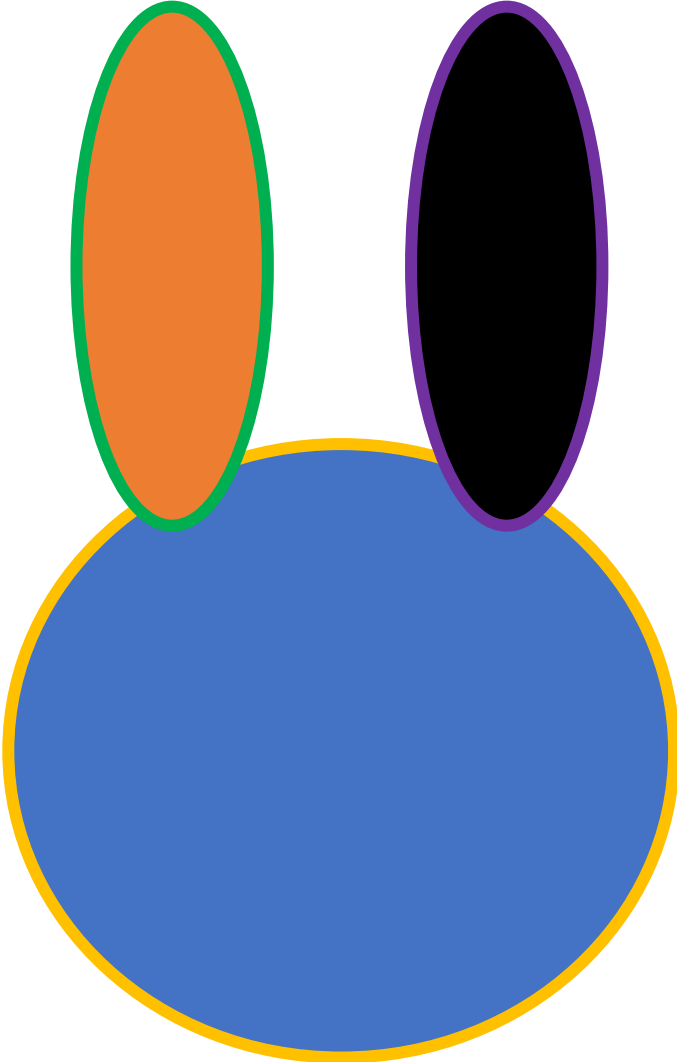


3b van het  
"verlopen" werk  
van een ander

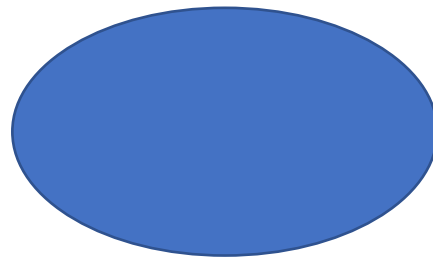
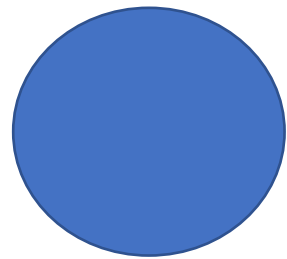


4

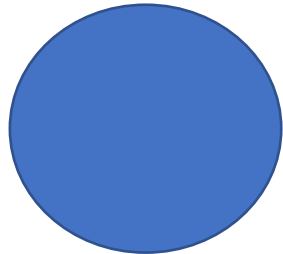




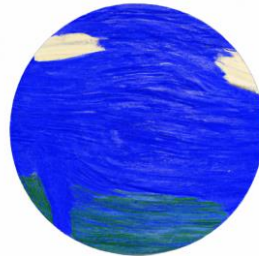
Zonder creatieve toevoeging geen  
zelfstandige auteursrechtelijke  
bescherming.



# Nieuwheid is niet vereist, menselijke creativiteit wel.



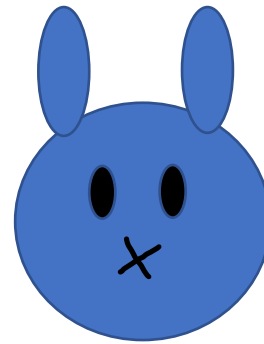
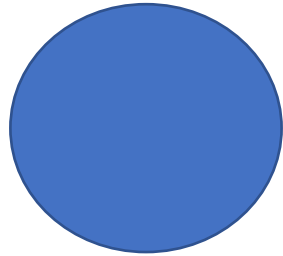
Dall-e: a blue circle in the style of Gauguin



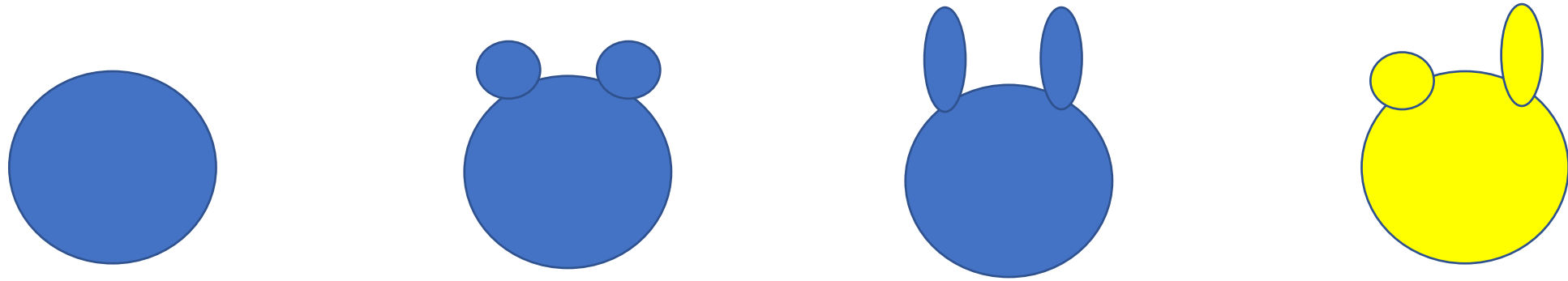


Bij doorontwikkeld design is er auteursrechtelijk alleen een probleem als niet alle rechten in dezelfde hand zijn of er al rechten zijn vervallen.

Vormgeving moet auteursrecht verdienen

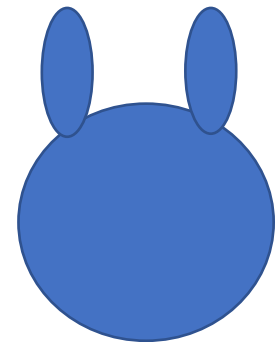
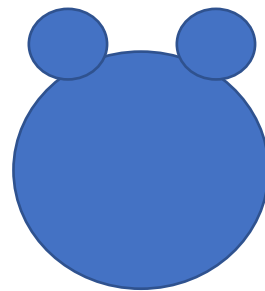
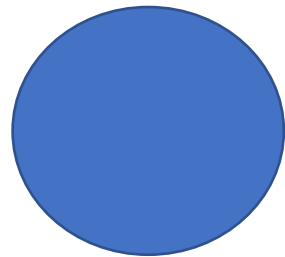
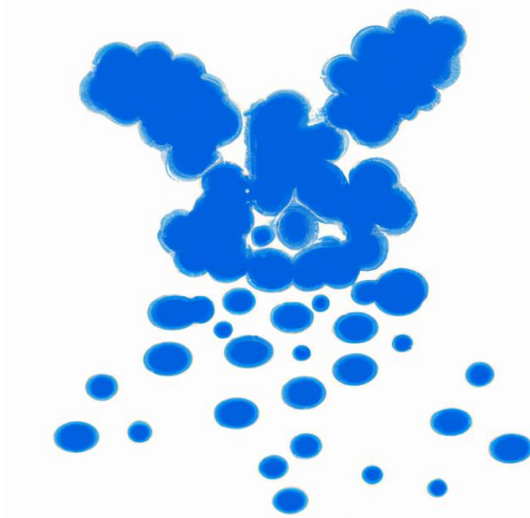




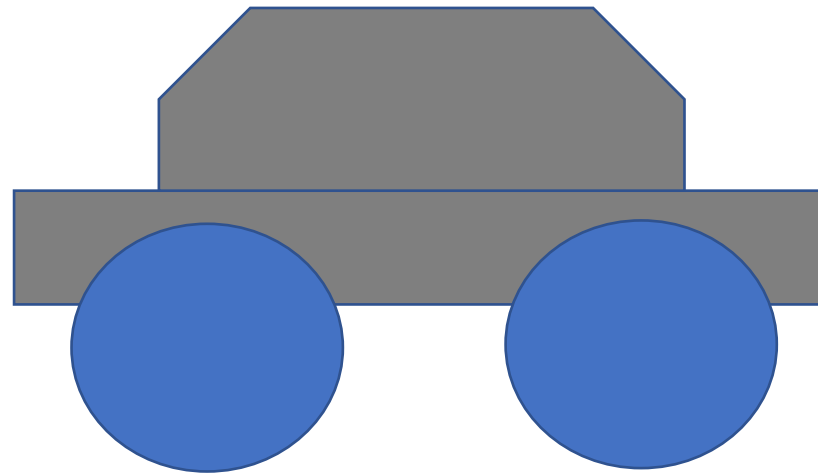
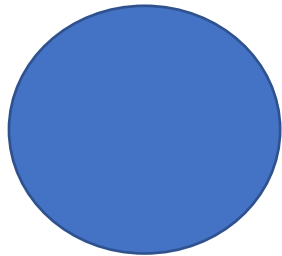


Een beroep op 'Het geheel van auteursrechten op opeenvolgende modellen' is te vaag en in strijd met Levola.

Een corpus mysticum omvat niet een 'geheel van auteursrechten' en is niet een 'wolk van kenmerken' waar verschillende corpora mechanica onder vallen.



Het modellenrecht heeft negatieve  
reflexwerking of het auteursrecht



Dank voor uw aandacht!

